

Razón de cuenta: Victoria, Tamaulipas a **cuatro de noviembre del dos mil veintiuno**, el Secretario Ejecutivo, da cuenta a la Comisionada Ponente del estado procesal que guardan los autos del presente expediente. Conste

Visto el acuerdo dictado en la fecha antes mencionada, mediante el cual se turnan los autos del Recurso de Revisión **RR/433/2021/AI**, juntamente con sus anexos, a la presente Ponencia, interpuesto por la C. [REDACTED] en contra del **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tamaulipas**; por lo tanto, téngase por recibidas las constancias antes mencionadas para todos los efectos legales conducentes.

De autos se desprende que, la particular acudió el **veintisiete de octubre del presente año**, a interponer Recurso de Revisión en contra del **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tamaulipas**, a través del correo electrónico institucional.

Ahora bien, tenemos que el recurso de revisión se encuentra previsto en el artículo 158 de la Ley de la materia en vigor, el cual estipula lo siguiente:

“ARTÍCULO 158.

*1. En las respuestas desfavorables a las solicitudes de información pública o al ejercicio de la acción de hábeas data que emitan, el solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Organismo garante o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los **quince días siguientes** a la fecha de la notificación de la respuesta, o **del vencimiento del plazo para su respuesta**. (El énfasis es propio).
...”*

De la interpretación del precepto anterior se advierte que, procede el recurso de revisión ante las respuestas desfavorables a las solicitudes, de información de los particulares, contando con un término de **quince días hábiles siguientes a la notificación de la respuesta o bien del vencimiento del plazo para dar respuesta**.

Sin embargo, es necesario poner de manifiesto que de las constancias de interposición del que se deriva el presente medio de impugnación, se advierte que la solicitud de información realizada por el particular al sujeto obligado, **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tamaulipas**, lo fue en fecha treinta de agosto del dos mil veintiuno.

Ahora bien, de lo anterior tenemos que, **el particular contó con un plazo de quince días hábiles para acudir ante este Organismo garante a interponer el recurso de revisión, mismo que inició el treinta y uno de agosto y concluyó el quince de septiembre, ambos del año dos mil veintiuno**; sin embargo, el ahora inconforme pretende interponer el presente medio de impugnación el veintisiete de octubre del dos mil veintiuno, esto en el vigésimo noveno día hábil después de fenecido dicho término, como se desprende la captura de pantalla que a continuación se muestra:

plataformadetransparencia.org.mx/group/guest/sisal_monitor#/monitorSolicitud/seguimientoSolicitud

Bienvenido admin og

PLATAFORMA NACIONAL DE

Buscar en Toda la plataforma

Solicitudes Monitor

MONITOR SOLICITUD ● SEGUIMIENTO SOLICITUD

INFORMACIÓN DEL REGISTRO DE LA SOLICITUD

Sujeto obligado:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).	Organo garante:	Tamaulipas
Fecha oficial de recepción:	31/08/2021	Fecha límite de respuesta:	29/09/2021
Folio:	00502421	Estatus:	Terminada
Tipo de solicitud:	Información pública	Candidata a recurso de revisión:	No

REGISTRO RESPUESTAS

Proceso	Fecha	Quien envió	Adjuntos	Acuse Respuesta
Registro de la Solicitud	30/08/2021	Solicitante	-	-
Información vía Plataforma	15/09/2021	Unidad de Transparencia	📎	📎

Por lo tanto, en vista del estado en que se encuentra el presente asunto, resulta necesario acudir al contenido del artículo 173, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, mismo que versa de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 173.

El recurso será desechado por improcedente cuando:

I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;
...” (Énfasis propio)

Así pues, la porción legal establece los casos de desechamiento por improcedencia de los recursos de revisión interpuestos ante este Organismo garante, destacándose que en el presente asunto se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del recién transcrito artículo 173.

Lo que se estima así toda vez que, el plazo para interponer el recurso de revisión ante la fecha del vencimiento del plazo para dar respuesta por el sujeto obligado, **iniciando el treinta de agosto y feneció el quince de septiembre ambos del dos mil veintiuno**, para que el particular interpusiera recurso de revisión; sin embargo, el particular acudió ante este Instituto de Transparencia

a fin de impugnar lo anterior, **el veintisiete de octubre del presente año, esto en el vigésimo noveno día hábil después del periodo** que señala el artículo 158, numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas

En consecuencia, en base a lo anteriormente expuesto, resulta procedente para esta autoridad **desechar** el presente recurso interpuesto en contra del **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Tamaulipas**, por ser improcedente al haberse presentado de forma extemporánea.

Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto, a fin de que actué en términos del artículo octavo del acuerdo **ap/10/04/07/16**, emitido por el Pleno de este organismo garante, con el propósito de notificar el presente proveído al recurrente en el medio que se tiene registrado en el escrito de interposición del recurso en comento, de conformidad con el artículo 139 de la Ley de la materia vigente en el Estado.

Así lo acordó y firma la Licenciada Rosalba Ivette Robinson Terán, Comisionada Ponente del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, asistida por el licenciado Luis Adrián Mendiola Padilla, Secretario Ejecutivo de este instituto, quien da fe.



Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla
Secretario Ejecutivo.

HNLM



Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada Ponente.